

## ***La Central de los Trabajadores Argentinos de la Provincia de Jujuy: La disputa de lo público desde la perspectiva de los trabajadores***

**Fernando Acosta y Miguel Fiad**

Central de los Trabajadores Argentinos Jujuy  
Instituto Simón Rodríguez

### **1. Objeto**

El objeto de nuestro Caso es transmitir la experiencia desarrollada por la Central de Trabajadores Argentinos en la Provincia de Jujuy. Su desarrollo tiene mucho que ver con la respuesta organizada de los trabajadores ante la crisis vivida a partir del 2001 en la Argentina. Ese escenario motivó la organización social y política de un sector crecientemente marginado durante tres décadas de las posibilidades de mejorar su calidad de vida a partir de su trabajo, producto de las políticas económicas y sociales que instalo el neoliberalismo con la complicidad de los Estados de nuestra región.

Significó, además, la visibilidad de la *clase trabajadora* y su consolidación como actor político indiscutido a la hora de disputar políticas públicas en la provincia. Este posicionamiento de la CTA Jujuy, Central que cuenta con cerca de 20 mil afiliados, permite darle respuesta organizada a problemas concretos de los trabajadores y sus familias, tanto en el plano territorial (viviendas, puestos de salud, colegio secundario, etc.), como en el plano estrictamente sindical (aumentos salariales, mejores condiciones de trabajo) y en la defensa de las fuentes de trabajo.

La CTA Jujuy logra instalar en su región un modelo de organización política y reivindicativa de los derechos de los trabajadores y la idea del “trabajo digno” no solo como un ideal a seguir sino como una realidad concreta de los trabajadores de la provincia.

### **2. Contexto:**

Nuestra realidad nacional y provincial ha venido mostrando niveles de pobreza, desocupación y marginación social que no tenían precedentes en nuestro país. Donde existió un proyecto inclusivo de país, a partir de la segunda mitad del siglo pasado, producto de organizaciones fuertes de trabajadores que disputaban en similares condiciones con el capital, la forma en que se distribuía la riqueza socialmente producida, se llegó a que, en el 2002, más de la mitad de nuestros compatriotas se encontrara con “ingresos” (no provenientes, en su mayoría, de un trabajo digno) por debajo de la Línea de Pobreza, (forma en que se instala la forma de medir la situación socioeconómica del país, desplazando progresivamente al “trabajo”, debido a que muchos de los trabajadores también era pobres). Con un índice superior al 20% en desocupación (sin contar los planes sociales “de emergencia”), generando una marginalidad social potenciada por el empobrecimiento y privatización de la mayor parte de los bienes y servicios públicos.

Esta “crisis”, supuestamente pasajera, en la mayoría de los casos habían sido atendida parcialmente, durante los últimos 15 años, con políticas asistenciales que buscaban “aliviar” la pobreza (transfiriendo dinero o bienes de consumo inmediato) y creando pseudo-trabajos, que no implicaban integración ni dignidad de los millones de hombres y mujeres afectados.

A partir del 2003, **las nuevas políticas públicas, que en el área social cobraron un marcado perfil socioeconómico, es decir, se asistían transferencia directa de recursos y además se promovía la organización de los beneficiarios en la gestión de los recursos.** Los “microemprendimientos”, los proyectos productivos, las cooperativas de trabajo, las organizaciones territoriales participando en la gestión pública de los planes sociales y demás recursos empezaron a desplazar a las antiguas palabras características de las relaciones entre el Estado y las organizaciones sociales. (“Plan Nacional Manos a la Obra”, “Techo y Trabajo”, entre otros).

Sin embargo, y más allá de las cuestiones perfectibles propias de los fundamentos e implementación de estos planes y programas, **no en todos los casos lograron efectivamente convertirse en prácticas transformadoras de las condiciones de vida de sus “beneficiarios”,** es decir, de la clase trabajadora desplazada de fuentes de trabajo. Nos animamos a sostener que el “éxito” la mayoría de estas políticas se debió fundamentalmente a la pre-existencia, propia de cada territorio, en cuanto a:

- Capacidad organizativa previa o en desarrollo de los beneficiarios.
- Identidad común, fundamentada en origen y/o un proyecto común de la organización y un alto grado de participación.
- Voluntad política de las organizaciones de orientar estratégicamente esos recursos.
- Una mayor articulación con las distintas instancias del Estado y un involucramiento en la gestión de los recursos, y en la redefinición política de los planes y programas.
- la búsqueda de multiplicar esos recursos, capacitarse, crecer y generar formas más autónomas de hacer sustentable los proyectos.

A partir de la crisis de diciembre del año 2001 a la fecha, en la provincia de Jujuy se ha venido desarrollando, así como en otras organizaciones de esta Central de Trabajadores; una pelea conjunta que les ha permitido no solamente crecer en su sector (problemas puntuales y urgentes de cada organización) sino también **crecer como organización (proyecto general hacia la clase trabajadores), es decir, crecer a partir de un proyecto colectivo de disputa de “lo público”.**

Las distintas organizaciones han visto en la lucha conjunta y unificada, en base a un principio de solidaridad; la mejor forma de mejorar sus condiciones laborales y de vida cotidiana en contraposición a la lucha por sector, concientes que en la lucha conjunta se adquiere más fuerza.

Si bien tal desarrollo puede apreciarse, nítidamente, se dio principalmente en algunas de sus organizaciones: Organización Barrial Tupac Amaru (que organiza a más de 100 cooperativas de vivienda en la construcción de barrios con servicio integrales comunitarios), Asociación Trabajadores del Estado (A.T.E.), Cooperativa de Trabajo de Discapacitados (empresa recuperada por los trabajadores para la prestación del servicio público de cobro del estacionamiento vehicular), AMMAR, Canillitas, etc., en donde **no solamente se han multiplicado las afiliaciones sino que se ha alcanzado un elevado grado de conciencia de clase expresado tanto en la unidad de acción** (desarrollo de medidas de lucha en conjunto) **como de decisión** (toma de decisiones en asambleas conjuntas). No se intenta omitir en esta experiencia exitosa, el crecimiento y las luchas llevadas adelante por otras organizaciones sindicales y gremiales afiliadas a la Central caso de docentes, judiciales, azucareros, etc., con quienes se trabaja coordinadamente, y que poco a poco van incluyéndose dentro de la misma; que de alguna manera logró llevar adelante uno de los principales ejes estratégicos de nuestra Central, cual es la lucha por la unidad de la clase trabajadora, para aportar al debate sobre una estrategia de crecimiento posible de nuestra central; y no es casual que sean aquellas organizaciones el motor de crecimiento de la Central en la provincia. A partir de la decisión de organizar a los trabajadores en el territorio, fue el sindicato de A.T.E. quien comenzó a desarrollar tal tarea

en los barrios, no solamente a través de los trabajadores estatales sino principalmente a través de los familiares de esos compañeros que se encontraban desorganizados y sin trabajo.

Fue tan espectacular el crecimiento de la organización que al poco tiempo aquellos compañeros organizados en la Organización Barrial Tupac Amaru no solamente comenzaron a encontrar respuesta y soluciones a sus problemas urgentes sino que se convirtieron en una verdadera fuente de apoyo y fuerza para con la organización sindical en cuanto al apoyo activo de las demandas concretas de los trabajadores afiliados a la A.T.E., que también se da con los demás compañeros de la CTA (docentes, azucareros, etc.).

Esta experiencia novedosa incluso en la historia del movimiento obrero, en la cual la lucha de uno pasó a ser la lucha de toda la organización. Los resultados fueron exitosos ya que en conjunto se consiguieron (y siguen consiguiendo) soluciones a problemas concretos de los compañeros tanto en el plano territorial, como en el plano estrictamente sindical y en la defensa de las fuentes de trabajo.

Este crecimiento de la organización se debió justamente a la existencia de una verdadera estrategia de crecimiento con una determinada forma de construcción de fuerza propia. Se trató concretamente de llevar adelante otro de los ejes definidos por nuestra Central, consistente en **organizar la demanda social a partir de un proyecto claro desde la perspectiva de los trabajadores.**

### **3. Identificación de los Actores Implicados:**

#### **El Estado:**

Gran parte del desarrollo y crecimiento de nuestra organización tiene relación con el Estado, que es quien aporta los fondos para las respuestas a las demandas de los compañeros —a través de los programas sociales puestos en marcha—; aunque de ninguna manera puede considerarse tal hecho como una resignación de autonomía como organización.

Los programas y recursos implementados por el Estado tanto Nacional como Provincial, encuentran su origen en la lucha organizada de los compañeros y aunque los logros puedan ser utilizados por el gobierno de turno para propagandizar su gestión, en primer lugar han repercutido directamente en mas organización y fortalecimiento de nuestra Central, ya que la estrategia sobre el destino de tales planes son decididas por nuestros compañeros y los criterios de ejecución son también propios y resueltos en asambleas, siempre con criterios de solidaridad y con un profundo contenido clasista.

Para dar ejemplos concretos:

a) **Los planes de empleo** (jefes y jefas, PEL, etc.) están destinados a tareas vinculadas a actividades solidarias que tienen como destino un mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad y, en ningún caso, son destinados a cubrir puestos de trabajo en el Estado o la actividad privada, que reemplacen trabajadores o puestos de empleo;

b) La lucha por la **construcción de viviendas** originó la lucha por la apertura de otras fuentes de trabajo (fábrica adoquinera y textil, talleres y carpinterías, etc.) en el barrio,

c) La lucha por la autogestión de **obras públicas** tales como la construcción de los cordones cuneta de todo el barrio, el futuro adoquinamiento de calles, la construcción de muros de contención, etc, obras que antes eran otorgadas por el Estado a empresas

constructoras privadas (con altos costos y coimas de por medio) generando poquísimos puestos de trabajo y gran concentración de la rentabilidad.-

d) De igual manera fue que se consiguió un **sistema de salud propio** (rompiendo con la lógica y el negocio de las empresas de salud pre-pagas) y la construcción de centros de salud modelos en contraposición a los famosos “puestos de salud”.

e) También se logró que la organización cuente con un **colegio secundario** (Centro Educativo Germán Abdala) para que nuestros compañeros adultos puedan terminar el ciclo secundario, con currícula propia y docentes propios.

Esto de ninguna manera significó el abandono de la lucha por la salud y la educación pública (responsabilidad indelegable del Estado). Simplemente **demonstró que los trabajadores organizados en una organización de estas características, son capaces de resolver problemas puntuales, a través de la lucha y la autogestión conjunta de los mismos, con conciencia y unidad de clase.**

### **La organización social:**

El eje principal de nuestra organización ha sido el trabajo; reivindicando al mismo en sus diversas formas. Tanto el **trabajo autogestivo** desarrollado por las **cooperativas de trabajo de la organización Tupac Amaru** (1600 compañeros en 100 cooperativas y mas de 2300 puestos de trabajo o sueldos que se pagan en total, desde las distintas actividades de la Organización), o el de **los compañeros discapacitados**, como es el caso del **Ingenio “La Esperanza”**, donde los compañeros azucareros, a pesar de la crisis y quiebra de la empresa, han logrado mantener y aumentar los puestos de trabajo sin resignar salario, como **el asalariado de los trabajadores del Estado y ciertos sectores privados** (sobre los cuales no tenemos gran inserción aún), recuperando la capacidad de los compañeros de abrir fuentes de trabajo a través de la autoorganización del mismo y recuperando el salario como herramienta reivindicativa de la clase no solamente en cuanto a mayor ingreso y condiciones dignas, sino como papel políticamente central de la clase en la disputa por la distribución del ingreso, junto con las medidas universales propuestas por la CTA para alcanzar a toda la clase.

### **4. Principales realizaciones y actividades desarrolladas en el marco del caso de la CTA Jujuy:**

Sin perder de vista las reivindicaciones globales, se organizó y se organiza a los compañeros a partir de su demanda sectorial y urgente; concretamente:

- Se pone **al servicio de los compañeros toda la organización para lograr reivindicaciones puntuales**, cuyo logro se convierte tanto en generadora de confianza en la fuerza propia, como en formadora de conciencia de clase para la lucha solidaria para con las reivindicaciones puntuales de otros sectores de la organización.
- El **cambio en las condiciones materiales de existencia de los trabajadores organizados** les permite no solamente ganar en confianza, sino también ir adquiriendo una conciencia de solidaridad de clase para con otros compañeros con otros problemas urgentes y todo va **constituyendo la lucha por una problemática general o global pero a partir de ver triunfos y cambios en sus problemas cotidianos y puntuales.**

Es así como en la actualidad, la lucha por aumento salarial de los trabajadores estatales u otros, es llevada adelante conjuntamente con los compañeros de la organización territorial y la lucha por viviendas, copas de leche, fábricas, cooperativas, etc. Es decir, se hace evidente en la construcción cotidiana de la CTA la solidaridad entre distintos sectores de la clase trabajadora, cuando un reclamo puntual no solamente acompañada por el grupo afectado sino que es asumida como propia de toda la organización.

La lucha sectorial no ha implicado ni sectarismos ni mezquindades y la lucha por una problemática global no ha hecho abandonar las reivindicaciones puntuales de cada uno de los sectores.

## 5. Evaluación y síntesis

### **Factores que inciden en el “éxito” de este caso en el proceso de coproducción de las políticas públicas en la provincia y la participación de la CTA Jujuy.**

Creemos que en nuestra provincia hemos sido capaces de **incidir en la distribución del ingreso** y mejorarlo, ya que hemos incidido, con la organización de los trabajadores y haciendo visibles sus demandas, pero también a partir de generar propuestas de políticas públicas, en los criterios en los que Estado provincial orienta el gasto público en determinado sentido y no en otro. Concretamente, aunque no sea en todo lo que nos gustaría (ni mucho menos) cumpla con ser (con palabras de Germán Abdala) “una herramienta al servicio de un determinado proyecto” o por lo menos al servicio de determinadas necesidades populares.

Esto es muy importante de analizar a la hora de definir la cuestión de la **autonomía** de nuestra organización tanto del Estado como de los gobiernos, los partidos políticos y los patrones. De más está marcar la autonomía que de los partidos políticos y las patronales ha mantenido la CTA en Jujuy. Se construyó fuerza propia en forma totalmente independiente, que en muchos casos se transformó en un inconveniente para articular con otros sectores sociales, políticos, etc.

Haber puesto al trabajo **y las necesidades concretas y urgentes como eje central en nuestra estrategia** de construcción nos ha permitido crecer cualitativamente y no solo cuantitativamente.

Creemos que esta experiencia (si bien no es transferible de manera automática a otras provincias) puede servirnos para discutir una estrategia de construcción o fortalecimiento de los derechos de la clase trabajadora en nuestro país, y su incidencia en definir las prioridades de atención del Estado.